

*Diversos periódicos y medios de Chile han retirado de su sitio web toda información relativa al secuestro y descuartizamiento de Daniel Figueroa.*

*Como no es posible acceder via web al documento original, su texto se entrega a continuación (en la Biblioteca Nacional de Chile se puede leer el original de todos los periódicos publicados en Chile. Entre ellos, el original del documento aquí transcrito):*

El presente artículo también fue publicado en [www.terra.cl](http://www.terra.cl), pero fue retirado por [www.terra.cl](http://www.terra.cl) durante 2012, después de haber sido denunciado el "Caso Figueroa" ante la Comisión Inter Americana de Derechos Humanos), estaba en

Diario "La Tercera" 01112002

Monto del cuestionado negocio asciende ahora a \$1.700 millones

### **DOCUMENTOS REVELAN NUEVOS CONTRATOS DE ESCÁNDALO MOP-GATE**

Hasta ahora se conocían convenios por \$1.440 millones y que parte del dinero fue utilizado para pagar sobresueldos a funcionarios del mismo Mop. Los seis nuevos contratos suman \$270 millones y se trata de tareas que el ministerio pudo efectuar internamente.

Después de un mes y medio de desatado el caso coimas, el Ministerio de Obras Públicas (MOP) sigue siendo el epicentro del conflicto. Ahora, una nueva investigación eleva a más de \$ 1.700 millones los dineros involucrados en el escándalo generado por los contratos de la cuestionada empresa Gate con la Coordinación General de Concesiones de la cartera que hoy lidera Javier Etcheberry.

Según una serie de documentos obtenidos por La Tercera, existen -a lo menos- seis contratos más a favor de la firma del polémico ex seremi de Transportes, Héctor Peña Véliz (PS), que se suman a los dos ya conocidos por \$ 1.440.000 millones en total y que en la actualidad son objeto de dos sumarios de la Contraloría. Aunque aún no se conocen los resultados finales de dicha investigación, el tema ha sido un permanente dolor de cabeza en La Moneda, que ha visto cómo todos los dardos han apuntado a una cartera emblemática y que fue dirigida por uno de los hombres de confianza del Presidente Ricardo Lagos, el ex ministro Carlos Cruz (PS).

Los nuevos contratos corresponden a "estudios y diseño" de manuales ambientales, y a "trabajo de apoyo administrativo" para Concesiones, sin que se especifiquen mayores detalles en la resolución. Por esto, señalan ingenieros expertos en faenas de Obras Públicas, los tratos "pueden prestarse para irregularidades".

Los negocios se concretaron entre septiembre de 1998 y julio de 2000, cuando Jaime Tohá (PS) era ministro y Cruz titular de Concesiones, salvo los dos últimos, que corresponden a la era de Cruz como titular del MOP. Todos los convenios se suscribieron con esta última área del ministerio.

Además, dos de los contratos se ejecutaron en forma paralela a los dos ya conocidos hasta ahora por \$ 1.440 millones, los cuales se pagaron entre septiembre de 1999 y enero de 2001 bajo ítems como "asesorías ambientales, jurídicas, comunicaciones, informáticas y judiciales".

Este último negocio ha sido centro de la más grave polémica del MOP en los últimos años, luego que una ex secretaria -procesada por uso malicioso de instrumento privado- señalara que Gate no era más que una pantalla para desviar fondos fiscales a campañas políticas. Posteriormente, se conocieron los sobresueldos pagados por Gate a más de 70 funcionarios del MOP, entre ellos el ex subsecretario de Transportes, Patricio Tombolini (PRSD), y el ex integrante del gabinete de Cruz, Alejandro Chaparro (PPD), ambos procesados por cohecho por el juez del caso coimas, Carlos Aránguiz.

También recibieron cheques el director de Obras Hidráulicas, Eduardo Bartholin; el director de Aguas, Humberto Peña; el director de Obras Portuarias, Juan Rusque; el ex jefe de Contabilidad y Finanzas, René Ruiz; el ex jefe de gabinete de Tombolini, Juan Guillermo Hurtado; y el asesor de prensa de Cruz, Eduardo D'Hannaut, entre otros.

Con respecto a Peña, y pese a que en total Cruz firmó o visó ocho contratos en su favor, el ex ministro ha dicho que sólo reparó en que el ex seremi era dueño de Gate cuando se enteró del robo de la ex secretaria, a fines de 2000.

#### Contratos

Los seis contratos con la empresa del cuestionado ex seremi fueron entregados a Gate por trato directo (en dos ocasiones) y por licitaciones públicas (los otros cuatro), que en total superan los \$ 270 millones (ver recuadro).

El primero de ellos corresponde a la ejecución de un "Estudio y Asesoría. Diseño de un manual de procedimientos ambientales para carreteras concesionadas", solicitado el 16 de septiembre de 1998 por un plazo de tres meses.

Según fuentes del MOP que analizaron el convenio, es extraño que se contrate la elaboración de un manual en temas que el ministerio aborda desde hace tiempo y donde -a la fecha de su ejecución- ya existían protocolos al respecto.

Además, la fuente entrega un dato clave: normalmente este tipo de textos requiere de un máximo de 528 horas para su ejecución, que se pagan a 2,5 UF cada una. Esto da un total cercano a los \$ 22 millones, muy por debajo de los \$ 35 millones que se pagaron.

Para otros dos contratos más, del 8 de octubre de 1998 y del 1 de marzo de 1999, por \$ 48 millones y \$ 49 millones cada uno, se definieron "trabajos de apoyo" para la construcción de obras concesionadas y la unidad de expropiaciones, respectivamente.

En el caso del primero, una alta fuente que trabajó en Concesiones en 1998 dijo que durante ese año "nunca supe de alguna asesoría de Gate para ese fin", y en el caso del segundo, se informó que por lo general lo que se contrata como apoyo son digitadores, quienes no cobran una suma tan elevada por su oficio.

En cuarto y quinto lugar, están un nuevo "trabajo de apoyo" administrativo (sin mayores especificaciones) y el "diseño e impresión de un manual de auditoría ambiental" para el tramo Santiago-Talca de la Ruta 5 por \$ 49 millones y \$39 millones de pesos cada uno, adjudicados el 4 de junio y el 6 de diciembre de 1999, respectivamente.

Finalmente, se entregaron \$ 49,5 millones a Gate para el "Estudio de un Modelo de Capacitación para la Prevención Ambiental en la Construcción de Obras Concesionadas" por trato directo, el 18 de julio de 2000. Sobre este negocio, fuentes de la cartera indicaron que todos los departamentos tienen una unidad de capacitación que definen los curriculums a aplicar, y que éstos no cuestan más de \$ 500 mil.

Otra fuente ministerial indica que el curso se realizó, y que éste consistió en la capacitación de obreros para que pudieran identificar posibles hallazgos arqueológicos durante las faenas.

En lo que todos los especialistas coinciden es que, más allá de lo curioso de las especificaciones de algunos de los contratos, este tipo de trabajo no pasaba por la Contraloría y, por ende, no se publicaban en el Diario Oficial, poniendo un manto de dudas del destino final de los pagos realizados por el MOP.

#### Caso excepcional

Al analizar los documentos de los seis contratos que surgieron ahora, resalta el de julio de 2000 para estudiar un modelo de capacitación, oficializado por la resolución 2068 firmada por Eduardo Arriagada, entonces Director General de Obras Públicas (ver facsímil).

Los abogados consultados señalan que el texto de esa resolución plantea tres cláusulas poco frecuentes: 1) Se justifica la contratación de la consultoría de Gate como un caso excepcional para poder establecer condiciones distintas a las que rigen el reglamento ministerial; 2) Se exime a la empresa de las retenciones de los pagos pactados y de la obligación de entregar garantía por el fiel cumplimiento del contrato; y 3) que se elimina la formalidad de realizar los cobros mediante la presentación de avances del estado de los pagos.

Finalmente, se estipula que el monto del contrato se obtendrá con fondos originalmente asignados a otras partidas presupuestarias como las concesiones Santiago-Los Vilos y Santiago-Los Andes, y las labores de ampliación y mejoramiento de las rutas Collipulli-Temuco, Temuco-Río Bueno, Río Bueno-Puerto Montt, Santiago-Talca y Santiago-Vña del Mar.

En las últimas semanas, la tensión en el MOP ha sido máxima debido a la decisión del juez Aránguiz de investigar el caso Gate, interrogando para ello a Tombolini, Chaparro, Cruz, Peña, Cortés y Arriagada.

A esto se suman los dichos del ex abogado del Consejo de Defensa del Estado (CDE), Miguel Fredes, quien antes de renunciar había manifestado que de seguirse una causa criminal específica por Gate, lo más probable es que el Consejo se hiciera parte.

Sin embargo, Fredes dejó el caso el jueves -luego de que Clara Szczaranski le pidiera la renuncia-, sin que se conozca hasta ahora si esta postura cambió.

El error

Luego que se desatará el caso Mop-Gate, las autoridades de Obras Públicas calificaron como "un error administrativo" el pago de sobresueldos por medio de Gate. Eduardo Arriagada, director de Vialidad y que también fue interrogado por el juez Aránguiz, culpa del problema a su actual jefe de Finanzas, Sergio Cortés, quien fue inspector fiscal del contrato. Cortés enfrenta un juicio de cuentas elevado por la Contraloría a raíz de la detección de gastos sin respaldo efectuados por Gate.

Sobre el tema, el propio ministro de Obras Públicas, Javier Etcheberry, ha señalado que "la duda es si legalmente se podía haber pagado o no ese honorario".

Consultado por lo mismo, Cruz señaló hace algunas semanas que "cuando asumí como ministro me pareció importante reforzar el área de Concesiones, para lo cual tenía dos problemas básicos que resolver: uno era el vínculo del área con el resto del ministerio y, segundo, abrirse a nuevos proyectos. Para lograr estas dos cosas les pedí a los directores del Ministerio que destinaran

parte de su tiempo adicional al trabajo de Concesiones, y para compensar esa dedicación adicional se les pagó extra".

En su argumentación, Cruz señala que le pidió a Cortés que resolviera el tema y que fue éste quien eligió a Gate para realizar los pagos.

Aparte de Cortés, la Contraloría formuló cargos contra el coordinador de Concesiones, Germán Molina (PPD), por su responsabilidad administrativa y contra el ex Fiscal del MOP, Aliro Verdugo, quien recibió \$ 12 millones de Gate.

Según abogados consultados, los nuevos contratos son tan vagos como los ya publicados, poseen "vicios" administrativos y no fueron enviados a Contraloría para su tramitación.

Las claves del caso

¿Qué es Gate?

La consultora Gestión Ambiental Territorial S.A. fue creada en 1997 por el dirigente socialista y ex seremi de Transportes metropolitano, Héctor Peña Véliz, y su esposa. La empresa se ha ganado un total de ocho contratos en el MOP para asesorías administrativas y elaboración de manuales, sin tener más que una secretaria como funcionara de planta.

Los contratos del escándalo

Dos son los convenios del MOP con Gate que desataron el escándalo. El primero de ellos fue firmado en septiembre de 1999 por \$ 966 millones, y el segundo correspondió a la ampliación de éste, por casi \$ 500 millones más en julio de 2000. En el primer caso, el ministro del ramo era Jaime Tohá (PS) y Carlos Cruz (PS) estaba a cargo de Concesiones. Cuando se firmó el segundo contrato, Cruz había sido nombrado ministro y Ricardo Badilla (PS) lo había reemplazado en Concesiones.

Se destapa el escándalo

En septiembre del 2000, un hecho policial deja al descubierto las irregularidades que rodean a Gate, cuando la secretaria de Héctor Peña Véliz, Sara Oliva, denuncia que fue secuestrada y obligada a girar \$ 190 millones de la cuenta de la empresa consultora. Todo había sido un engaño de la mujer para quedarse con el dinero. Tras ser detenida por la policía, Oliva denuncia que Gate es una empresa de papel y que los contratos son "platas políticas".

Contraloría interviene

En abril del 2001, cuando Cruz aún era ministro, la Contraloría revisa la liquidación de los dos contratos adjudicados a Gate. El órgano contralor detecta una serie de gastos no respaldados por lo que inicia un juicio de cuentas contra Sergio Cortés, ex jefe de operaciones de Concesiones y responsable de fiscalizar el negocio. Cortés fue recaudador del PS en el MOP para las municipales del 2000.

Dónde fue a parar la plata

Gate sirvió para pagar sobresueldos a los funcionarios del MOP. A petición del ministerio, la consultora giró cheques al ex subsecretario de Transportes Patricio Tombolini, y al ex integrante del gabinete de Cruz, Alejandro Chaparro, ambos procesados en el caso coimas. También recibieron pagos los directores más importantes de la cartera.

Las dudas sobre Gate

El dueño de esta empresa, Héctor Peña Veliz, dejó la seremi de Transportes en 1993 tras ser acusado de asesorar a los micreros en la licitación de recorridos que él mismo debía definir.

¿Hacia dónde va Aránguiz?

El viernes 15 de noviembre el ex ministro de Obras Públicas Carlos Cruz fue interrogado por el ministro en visita a cargo de las denuncias de irregularidades en la entrega de plantas de revisión técnica en la Sexta Región, Carlos Aránguiz.

Ese fue el paso más claro del juez respecto a que investigaría parte del funcionamiento de la empresa de Héctor Peña Véliz y su relación con el MOP, a raíz de los pagos efectuados por Gate a autoridades de esa cartera, entre ellos el ex subsecretario de Transportes Patricio Tombolini, procesado en la actualidad en el caso coimas.

En el entorno de Cruz, la diligencia, que fue conocida en La Moneda, se mantuvo bajo absoluta reserva. Incluso dos días después, cuando en una entrevista el ex ministro reveló que recibía un sobresueldo de \$ 1, 8 millón pagado mensualmente en efectivo -además de \$ 1,2 millón definido en la escala única- no dio a conocer esa información.

Y es que el magistrado comenzó a indagar un tema que se cruza con dos sumarios y un juicio de cuentas iniciado por la Contraloría, a raíz de una serie de irregularidades detectadas en el cumplimiento del contrato entre el MOP y Gate. Y, como ministro, Cruz renovó el 2000 la relación del ministerio con la empresa, iniciada en 1998.

Un día antes, el magistrado había interrogado sobre el tema a Tombolini, para preguntarle sobre el cheque de \$ 450 mil girado a su nombre, como

sobresueldo, calificado por el director de Vialidad del ministerio, Eduardo Arriagada, como un "error administrativo". Este último adelantó el viernes que dejará el ministerio cuando termina la investigación sobre Gate.

Dos semanas después, el magistrado interrogó a los hombres clave del caso: al dueño de la empresa, Héctor Peña Véliz, a Arriagada, quien el 2000 firmó uno de los contratos con la empresa y al jefe de Finanzas de esa repartición, Sergio Cortés, quien actuó como inspector fiscal del mismo. Contra este último la Contraloría presentó cargos, cuestión que también afectó al ex director de Concesiones, Germán Molina. Este se defendió diciendo "el contrato partió mientras yo era ministro del Trabajo y Carlos Cruz director de Concesiones".

Hasta ahora, las señales enviadas por Aránguiz apuntan a que se circunscribirá al caso coimas. Pero el juez está investigando otras aristas. En el oficialismo se presume que traspasará esas investigaciones a otros magistrados, sólo una vez que tenga "acotado" y "encausado" el avance de los casos.

Los tratos con el MOP

Nombre: Estudio y asesoría, diseño de un manual de procedimientos ambientales para carreteras.

Fecha: 16/09/1998

Monto: \$ 35 millones

Nombre: Trabajo de apoyo a las funciones de la Coordinación General de Construcción de Obras Concesionadas de la DGOP en aspectos administrativos y de servicios r Fecha: 08/10/1998

Monto: \$ 48,175 millones

Nombre: Trabajo de apoyo a las funciones de la Unidad Ejecutiva de expropiaciones para obras concesionadas de la Coordinación General de Concesiones (CGC) en aspectos administrativos y de servicios r Fecha: 01/03/1999

Monto: \$ 49,4 millones

Nombre: Trabajo de apoyo a las funciones de la CGC de la Dirección General de Obras Públicas en aspectos administrativos r Fecha: 4/06/1999

Monto: \$ 49 millones

Nombre: Diseño e impresión de manual de procedimientos de auditoría ambiental independiente para Concesión ruta 5 tramo Santiago-Talca.

Fecha: 6/12/1999

Monto: \$ 39 millones

Nombre: Estudio de un modelo de capacitación para la Prevención Ambiental en la Construcción de Obras Concesionadas r Fecha: 18/07/2000

Monto: 49,5 millones

"Lo más probable es que esas platas hayan ido a parar a campañas políticas" El ingeniero Sergio Gálvez, presidente de los ingenieros del MOP y perito judicial, analizó uno a uno los contratos adjudicados a Gate y llegó a la conclusión que "los más probable es que esas platas hayan ido a parar a campañas políticas o a los bolsillos de algunos aprovechados".

En el caso de las resoluciones que contratan el "estudio, asesoría y diseño de un manual de procedimientos ambientales para carreteras concesionadas" y un "estudio del modelo de capacitación para la prevención ambiental en la construcción de obras concesionadas", Gálvez explicó que aunque no cuenta con todos los antecedentes referenciales del convenio, lo raro es que "no queda claro si el trabajo se hizo o no".

Además -añade- "es muy extraño hacer un modelo de capacitación para enseñarle a la gente a prevenir los problemas ambientales. Mi impresión de este tipo de documentos es que el tema ambiental no es exclusivo de las obras concesionadas".

Asimismo, planteó "serias dudas" sobre el convenio que contrata el "Diseño e impresión de un manual de procedimientos ambientales para la concesión de la ruta 5 en el tramo Santiago-Talca" porque "el que se haga un manual de procedimiento en auditorías ambientales para un tramo de la ruta 5 no me calza. Si estamos haciendo un manual, usémoslo en todas las obras".

En este sentido enfatizó que "los manuales de procedimiento son generales y deben utilizarse como herramientas masivas y homogéneas por quienes están a cargo de la obra".

El ingeniero civil -que también se desempeña como perito judicial- también manifestó dudas respecto de los plazos fijados por dicho contrato, dado que "según el convenio había que pagarle a esta empresa 15 millones una vez transcurridos los primeros 15 días y otros 15 al enterarse los 30 días, son plazos muy cortos para este tipo de trabajo".



En cuanto a los tres contratos por trabajo de apoyo, el profesional aseguró que dichos convenios pueden ser "cualquier cosa, desde la efectiva contratación de personal extra hasta el pago de asesorías que nunca se prestaron, y eso es culpa del gobierno y de la oposición que han hecho crecer mucho a la administración pública".